



Colloque international



La Guerre de 40

Se battre, Subir, Se souvenir

9 - 10 - 11 juin 2010 Conseil régional Nord - Pas-de-Calais

151, Avenue du Président Hoover – LILLE
Hémicycle du Conseil régional

L'année 2010 sera l'occasion de commémorer le soixante-dixième anniversaire de l'invasion de mai-juin 1940. Chacun reconnaîtra le caractère particulier d'une commémoration décennale qui sera sans doute la dernière à se dérouler en présence d'acteurs et de témoins de l'entrée dans la Seconde Guerre mondiale. Le Conseil régional Nord-Pas-de-Calais et l'Université Charles-de-Gaulle Lille 3 souhaitent donc marquer cet anniversaire par la tenue d'un colloque scientifique international qui donnera lieu à la publication d'actes. Cette rencontre est organisée en partenariat avec le CEGES de Bruxelles, l'Institut Historique Allemand de Paris, la municipalité de Lille, le Service historique de la Défense, le musée La Coupole et le programme de recherche ANR « Les occupations militaires en Europe » porté par la MESHS et l'IRHiS. Fort de ces appuis, le colloque proposera une nouvelle approche croisée, euro-régionale, des événements, incluant l'Allemagne, la Grande-Bretagne, les Pays-Bas, le Luxembourg, la Belgique et les régions françaises situées au nord de la Seine qui ont été le théâtre de la bataille d'anéantissement et le point de départ des vagues d'exode. Trois sessions sont prévues à Lille du 9 juin après-midi au 11 juin 2010 après-midi. Celles-ci réuniront une trentaine de chercheurs issus des pays concernés. Les communications s'effectueront en anglais et en français. Une traduction simultanée sera proposée au public.

Mercredi 9 juin 2010

13h30 -14h00 Accueil

14h00 - 14h30 *Discours et introduction*

Session 1 – Faire la guerre

14h45 - 18h30 *Le contexte politique*

Une question commune à tous les pays considérés s'impose : pourquoi la guerre en 1940 ? Dans quelle mesure celle-ci a-t-elle constitué un horizon ultime, non seulement pour le Troisième Reich, mais aussi pour les démocraties en crise ? Ces questions imposent d'étudier la manière dont s'est imprégnée d'idéologie, dans chaque pays, une conception de la guerre qu'on suppose spontanément surdéterminée par l'héritage de 1914-1918. Se pose aussi le problème du nécessaire équilibre à trouver au sein des démocraties entre les objectifs étatiques, les tendances de l'opinion publique et le pragmatisme. On devra ainsi reconsidérer la manière dont la propagande fut partout utilisée pour faire accepter la guerre. En contrepoint pourrait être exposé le point de vue des Etats-Unis sur ce contexte politique en Europe du Nord-Ouest.

Julian Jackson (University of London)
« Les politiques et la défaite de 40 »

Olivier Wieviorka (ENS Cachan)

« Quelle stratégie pour quelle guerre ? »

Bernd Wegner (Université Helmut Schmidt, Hambourg)

16h00 *Discussion*

16h30 *Pause / Coffee break*

Emmanuel Gerard, (Katholieke Universiteit Leuven)

Thierry Grosbois (Université de Luxembourg)

« La neutralité luxembourgeoise dans l'entre-deux-guerres et l'an 1940 »

Simon Rofe (University of Leicester)

Jeudi 10 juin 2010

9h00 – 13h00 *Le contexte militaire et sécuritaire*

Les opérations militaires elles-mêmes ont déjà fait l'objet d'un réexamen, mais les réflexions préalables des états-majors n'ont guère été réétudiées en profondeur. D'un pays à l'autre, on se concentrera sur les choix stratégiques déterminants en accordant une attention spéciale aux éventuels contradicteurs de ces choix. La vulnérabilité de la défense des Ardennes n'était pas inconnue de l'état-major français. Qu'en était-il dans les pays voisins ? Du côté allemand, il serait souhaitable de revenir plus en détail sur les réticences des officiers à s'engager militairement à l'Ouest. On fera aussi ressortir les liens entre les options stratégiques et les choix politiques précédemment évoqués. Enfin, si le déroulement de la campagne a été reconsidéré dans son ensemble, il mériterait sans doute d'être davantage étudié au plus près des combattants.

Les mesures prises, à titre préventif ou répressif, contre les personnes considérées comme suspectes constituent un autre objet d'étude comparative sur lequel les recherches se sont renouvelées ces dernières années. Selon les pays, qui trouve-t-on dans cette catégorie des « ennemis de l'intérieur » ?

Eric Grove (University of Salford)

« May-July 1940 - The Allied Naval Dimension - From Alliance through Evacuation to Enmity »

Colonel Frédéric Guelton (Service historique de la Défense)

Matthias Strohn (Royal Military Academy, Sandhurst)

10h30 *Discussion*

11h00 *Pause / Coffee break*

Luc de Vos (Université catholique de Louvain)

« L'évolution des plans de l'armée belge pendant la « drôle de guerre »

Emmanuel Debruyne (Université Catholique de Louvain)

« La peur et l'impuissance. Mai 1940 : la Belgique face à ses ennemis de l'intérieur ».

Tobias Van Gent (Roosevelt Academy - Université d'Utrecht)

« The failure of the Dutch policy of armed neutrality, September 1939- May 1940 »

Discussion jusqu'à 13h00

Session 2 – Subir la guerre

14h45 - 17h30 *Les exodes*

L'expérience de l'exode diffère en fonction de la nationalité, du rang social ou encore de l'âge des personnes qui l'ont vécue. On se montrera attentif aux modalités de la prise de décision politique, à la diversité des parcours individuels, à l'enjeu que devient l'exode pour les envahisseurs. Les itinéraires seront étudiés à la lumière de la précédente expérience de 1914. On tiendra compte ici de la singularité du cas néerlandais, en raison de la neutralité des Pays-Bas de 1914 à 1918.

Antoine Prost (Université Paris I)

« L'exode dessiné par des adolescentes parisiennes »

Paul Dostert (Université de Luxembourg)

« L'évacuation des populations luxembourgeoises habitant sur la frontière française, face à la ligne Maginot »

José Gotovitch (Université Libre de Bruxelles)

« Une cohue très encadrée : les Belges en exode »

Chantal Kesteloot & Alain Colignon (CEGES)

« Un exode forcé: les "jeunes" des Centres de Recrutement de l'Armée belge (CRAB) »

16h40 Discussion

17h00 Pause / Coffee break

17h30 – 18h30 *Pillages, destructions, massacres*

Le thème de l'exode conduit logiquement à celui du pillage qui en constitue l'un des corollaires. Ce phénomène est essentiel pour comprendre les clivages qui s'établirent ensuite. La question de l'origine des pillards fut en effet immédiatement posée : qui a pillé ? les Allemands, les étrangers ou la population locale, ou tout le monde tour à tour ? De nombreux rapports ont été établis à ce sujet par les autorités dès la fin des opérations militaires. Les destructions et les massacres perpétrés par les forces en présence au cours de la campagne doivent aussi faire l'objet d'un réexamen attentif.

Raffael Scheck (Colby College, Maine)

« La victoire allemande comme justification de l'idéologie raciale nazie »

Jean-Luc Leleu (Université de Caen, CRHQ)

« Une guerre « korrekte » ? Crimes et massacres allemands à l'Ouest en mai 1940 »

19h00 Réception à la Mairie de Lille, place Augustin Laurent (à 10 min. du Conseil régional)

Vendredi 11 juin 2010

09h00 – 11h00 *Médias et propagande*

Les deux thèmes précédents de la session appellent l'attention sur la manière dont les médias et les propagandes nationales se sont appropriés les événements et les ont présentés aux populations.

Albrecht Betz (Université d'Aix-la-Chapelle)

« La propagande française et belge: vue et combattue par Berlin »

Johannes Schmid (Université d'Augsbourg et ENS Cachan)

« How to address occupied Belgium? German (cultural) propaganda in 1940 »

10h00 *Discussion*

10h35 *Pause / Coffee break*

Session 3 – Se souvenir de la guerre de 40

11h00 - 13h00 *Images et récits*

Il serait souhaitable de confronter la mise en images de la guerre selon les pays tout en soulignant les éventuelles différences structurelles. Les conditions d'exercice des services photographiques durant l'invasion devraient être pris en compte avant d'aborder la postérité des documents produits. Ce thème se prête particulièrement à l'échange interdisciplinaire : il permettra d'inviter des collègues littéraires.

Paul Aron (Université Libre de Bruxelles, FNRS)

« L'exode de 40 vu par les écrivains belges francophones »

Hannah Diamond (University of Bath)

« Photographic representations of evacuation and exode in 1939-40 »

Mark Connelly (University of Kent)

« Victories are not won by evacuations': Britain and the myth of Dunkirk »

Discussion jusqu'à 13h00

14h45 - 16h00 *Victimes, cimetières et monuments*

Après une réévaluation des pertes – qui permettra notamment de revenir sur les pertes allemandes durant la *Blitzkrieg*, afin de confirmer ou d'infirmer l'idée communément admise d'une avancée victorieuse aux pertes limitées –, les victimes militaires et civiles pourront être abordées comme un enjeu de la mémoire nationale. On procédera de même pour l'opération *Dynamo* à Dunkerque, conséquence de la défaite transformée en victoire dans la mémoire collective britannique. On se demandera dans quelle mesure le souvenir funéraire des soldats se confond avec celui des morts de 1914-1918. Il conviendrait aussi de revenir sur les cimetières militaires et les monuments allemands, sans oublier les hommages aux victimes civiles durant l'après-guerre.

Jean-Michel Sterkendries (École Royale Militaire de Bruxelles)

Rob van Ginkel (Universiteit van Amsterdam)

« Devil's Mountain': Chaos and Cosmos of a War Cemetery in the Netherlands »

16h15 *Discussion*

16h45 *Pause / Coffee break*

17h00 – 17h30 **Table ronde : synthèses des sessions et discussion finale**

Comité d'organisation :

Rudi Van Doorslaer (directeur du CEGES – Bruxelles) ; **Stefan Martens** (directeur adjoint de l'Institut historique allemand de Paris) ; **Colonel Frédéric Guelton** (Chef du département Terre au SHD de Vincennes) ; **Yves Le Maner** (directeur du Musée La Coupole) ; **Chantal Kesteloot** (CEGES) ; **Jean-François Chanet** (Université Lille 3 – IRHiS, programme ANR-OME)

Ouverture des inscriptions aux sessions le **26 avril 2010** sur www.meshs.fr

